Thesis Chapter & Verse Texts (Revised July 12, 2019)

AUGUSTINUS DE ANCONA

Latine:

SUMMA
CATHOLICI DOCTORIS
AUGUSTINI DE ANCONA
DE POTESTATE ECCLESIASTICA.
QUÆSTIO IV: DE PAPÆ RENUNCIATIONE.
ARTICULUS III: UTRUM, QUIA PAPATUS EST A SOLO DEO, PAPA POSSIT EX SE RENUNCIARE.

Vide cap. 1. et ibi Doct. de Renunc. lib. 6. Et omnes Summistas Tit. Votum. Vide Aegidium Columnium Romanum tractantem diffusissime, et discutientem hanc materiam in Tractatu de Renunciatione Papæ.

[…]

RESOLUTIO.

Papatus [sc. formalis] quamvis a Deo sit effective, subjective, formaliter, necnon gubernative; tamen a Deo cum sit in hoc, vel illo homine, consensu hominis cooperante, ejusdem dissensu, et volitione cooperante ab eodem tolli potest.

RESPONDEO, dicendum, quod quæstio præsupponit Papatum [sc. formalem] esse a Deo. Et quærit, an per hoc Papa ex seipso possit renunciare; rationabiliter autem præsupponitur, Papatum [sc. formalem] esse a Deo. Nam quatuor modis possumus dicere, quantum ad præsens, singulariter Papatum [sc. formalem] esse a Deo.

Primo quidem causaliter, et **effective**. Quamvis enim omnis potestas universaliter sit a Deo, ut dicitur ad Roma. 13., singulariter tamen Papalem potestatem Deus Petro tribuit. Unde super illo verbo Matt. 16. *Tibi dabo claves Regni Cœlorum*, dicit Chrysost.[1] *Filius, quæ Patris est, et ipsius Filii, potestatem Petro ubique terrarum concessit; et homini mortali omnium, quæ in cœlo sunt, dedit auctoritatem Dei, ut per potestatem clavium ubique terrarum Ecclesiam amplificaret.*

Secundo: materialiter et **subjective** [agitur de processione divina papatus formalis, non de ipso papatu sive formali sive materiali], quia etsi omnis potestas innititur potestati Divinæ tamquam fundamento, singulariter tamen potestas Papalis fundata est super Christum, juxta illud Apostoli: *Fundamentum nemo ponat præter illud, quod positum est, quod est Christus Jesus*[2]. Et Chrysosto. dicit super Matth.[3] *Ideo Christus dixit non super Petrum, sed super petram*

[1] Homil. 55. in Matth.
[2] 1 Cor. 3.
[3] Tomo 3. ser. de Pentecoste.

fundatam esse Ecclesiam, quia non super homines, sed super fidem Christi potestatem Ecclesiæ fundavit.

Tertio: formaliter et **quidditative** [agitur de processione divina papatus formalis, non de ipso papatu sive formali sive materiali]. Nam et si omnis potestas formaliter consistit in quodam ordine Superioris ad inferiorem (unde, cum dixisset Apostolus omnem potestatem esse a Deo, statim subdit: *Quæ autem a Deo sunt, ordinata sunt*), singulariter tamen potestas Ecclesiæ sic est a Deo ordinata, ut de ea dicatur Cant. 4. *Est terribilis, ut castrorum acies ordinata*.

Quarto: finaliter et **gubernative**. Dicit enim Aug.[4] super illo verbo 1. Corinth. 9. *Nunquid Deo cura est de bobus*, quod providentia[5] quidem generali Deus habet curam de bobus, et de omnibus creaturis, cum dicat Propheta: *Ipse det jumentis escam ipsorum, et pullis corvorum*[6] etc. Sed quandam singularem curam habet de sua Ecclesia, quam ad creaturas irrationales non extendit.

Istis tamen non obstantibus, quibus ostensum est, Papatum esse singulariter a Deo; possumus probare, quod Papa [sc. materialis] ex seipso potest renunciare [cf. resistere] Papatui [sc. formali], tali ratione. Illud, quod est [cf. abest] a Deo, homine cooperante [cf. resistente], **effective, fundative, ordinative et gubernative**, potest, homine cooperante [cf. resistente], his quatuor modis tolli, et destrui [cf. impediri]. Quod patet **in naturalibus, in moralibus, et in artificialibus**.

In naturalibus quidem, quia anima rationalis singulariter a Deo infunditur corpori, cum nullus possit infundere, et creare ipsam, nisi Deus; et tamen, quia infunditur a Deo, homine cooperante (quia *homo generat hominem, et sol*[7]), ideo opere humano potest anima a corpore tolli, et separari.

In moralibus vero videmus quod gratia singulariter a Deo infunditur animæ, cooperante tamen homine[8]. Unde super illo verbo Tren. 4. *Converte nos Domine ad te, et convertemur*, dicit glos. quod gratia Dei non convertimur nisi ex nostra voluntate convertamus. Ideo sensus est: Converte nos per gratiam, et convertemur, quantum in nobis est, arbitrio libertatis. Sicut ergo gratiæ infusio est a Deo, per hominis tamen consensum et liberi arbitrii conversionem, ita ejus separatio [cf. impedimentum] potest esse per hominis dissensum et ejus liberi arbitrii a Deo aversionem.

In artificialibus autem planum est quod templum Salomonis et tabernaculum Moysi ex mandato Dei fabricata sunt, immo singula in tabernaculo illo operata, Deo singulariter dictante et præcipiente facta sunt. Et tamen, quia cooperante homine omnia illa fabricata sunt, ideo, cooperante homine, omnia illa sunt corrupta [cf. præclusa]. Simili ergo modo, non obstante, quod Papatus [sc. formalis] singulariter sit a Deo, tamen, quia <u>non est a Deo in isto homine vel in illo nisi cooperante ejus consensu et ejus volitione</u>, ideo potest ab eo tolli [cf. præcludi], cooperante ejus dissensu et volitione.

<u>Español:</u>

[4] In Psalm. 145. to. 8.
[5] S. Thom. par. 1. q. 22. art. 2.
[6] Psal. 146.
[7] Arist. 2. Physic. t.
[8] Vide Conc. Trid. sess. 6. de justificatione, c. 5. et eadem sessione de justificatione canone 4.

SUMA DE LA POTESTAD ECLESIÁSTICA,

POR EL DOCTOR CATÓLICO AGUSTÍN DE ANCONA,

QUESTIÓN IV: DE LA RENUNCIA DEL PAPA.

ARTÍCULO III: SI, HABIDA CUENTA DE QUE EL PAPADO PROVIENE DE DIOS SÓLO, PUEDE EL PAPA RENUNCIAR A SU ARBITRIO.

Vid. cap. 1, Doctrina de la Renuncia, lib. 6, y todos los autores de *Sumas*, bajo el título "Voto". Vid. Egidio Romano que trata difusamente esta cuestión y la analiza en su Tratado de la Renuncia del Papa.

SOLUCIÓN:

Por más que el Papado [formal] sea de Dios efectiva, subjetiva y formalmente, y en cuanto es un poder gubernativo; sin embargo, como recae en un hombre concreto mediante su libre consentimiento, puedo ser quitado de este hombre con la cooperación de su no consentimiento y de un acto voluntario.

RESPONDO: La presente cuestión presupone que el Papado [formal] es de Dios. Y pregunta si, por lo tanto, puede el Papa renunciar de su propio acuerdo. Que el Papado [formal] sea de Dios se presupone con razón, ya que, en cuanto a la cuestión presente, podemos decir que el Papado [formal] es de Dios singularmente, de cuatro modos.

Primero, por razón de su causa y de su efecto. Si bien toda potestad sin excepción proviene de Dios, como se dice en Rom. 13, Dios confirió la potestad papal a Pedro de un modo singular. Por esto el Crisóstomo, comentando sobre las palabras *Te daré las llaves del Reino de los Cielos*, dice: *El Hijo concedió a Pedro la potestad de su Padre y la suya propia sobre toda la tierra; y dio a un hombre mortal la autoridad de Dios sobre todo lo que está en los cielos, para que por la potestad de las llaves extendiese la Iglesia por todo el mundo.*

En segundo lugar, material y subjetivamente [se trata aquí de la procesión divina del papado formal, no del papado mismo, ni formal, ni material], ya que, si bien es cierto que toda potestad se basa en el poder divino como en su fundamento, la potestad papal fue fundada sobre Cristo de modo singular, según aquello del Apóstol: *Nadie ponga otro fundamento que el que ha sido puesto, que es Cristo Jesús*. Y el Crisóstomo, comentando sobre S. Mateo, dice: *Por esto Cristo dijo que la Iglesia estaba fundada no sobre Pedro, sino sobre una piedra, porque no fundó el poder de la Iglesia sobre hombres sino sobre la fe de Cristo.*

En tercer lugar, formal y esencialmente (*quidditative*)[se trata aquí de la procesión divina del papado formal, no del papado mismo, ni formal, ni material]. Porque si bien todo poder consiste formalmente en cierto orden de un superior a un inferior (por lo cual el

Apóstol, habiendo dicho que toda potestad es de Dios, añade inmediatamente: *Y las que son de Dios, son ordenadas*); sin embargo, la potestad de la Iglesia ha sido de tal modo ordenada, que de ella se dice (Cant. 6) que *es terrible como un escuadrón ordenado.*

En cuarto lugar, el papado es divino por su finalidad y por su gobierno; pues San Agustín, comentando sobre aquel pasaje de I Cor. 9, *¿Acaso tiene Dios cuidado de los bueyes?* dice que Dios tiene, de hecho, cuidado de los bueyes y de todas las creaturas por su providencia general, ya que dice el profeta[9] que *El da al ganado su alimento, y a los polluelos de los cuervos, etc.*, pero tiene Dios sobre su Iglesia un cuidado especial, que no se extiende a las creaturas irracionales.

No obstante lo que se ha demostrado, a saber, que el Papado es de Dios de un modo singular, podemos demostrar que el Papa puede renunciar al Papado por una razón semejante: Aquello que es de Dios fundamentalmente, efectivamente y en cuanto a la ordenación y gobernación [effective, fundative, ordinative et gubernative], pero que requiere la cooperación del hombre, puede ser terminado y destruido de estos mismos cuatro modos por la cooperación del hombre. Esto es evidente en el orden de la naturaleza, así como en el orden moral y en las cosas artificiales.

En orden de la naturaleza, el alma racional es infundida en el cuerpo por Dios de un modo singular (ya que nadie excepto Dios puede crear o infundir el alma) y, sin embargo, como Dios la infunde mediante la cooperación del hombre (pues *el hombre y el sol engendran al hombre*[10]) puede el alma separarse del cuerpo por medio humano.

En el orden moral vemos que la gracia es infundida en el alma por Dios de un modo singular, no sin la cooperación del hombre[11]. Por eso la glosa, comentando sobre aquello de Tren. 5, 21: *Conviértenos, Señor, a ti, y nos convertiremos,* dice que la gracia de Dios no nos convierte si no nos convertimos con nuestra voluntad. El sentido es: Conviértenos por tu gracia y nos convertiremos, en cuanto de nosotros depende, por nuestro libre albedrío. Así como la infusión de la gracia proviene de Dios, pero ocurre con el consentimiento del hombre y la conversión de su libre albedrío; de modo similar puede la gracia perderse por la voluntad del hombre y su libre aversión de Dios.

En las cosas artificiales se ve claramente que el templo de Salomón y el tabernáculo de Moisés fueron construidos por orden de Dios; es más, el tabernáculo fue fabricado, incluso en sus pormenores, según las instrucciones de Dios. Y, sin embargo, puesto que estas cosas fueron fabricadas con la cooperación del hombre, por esto mismo, perecieron por medio del hombre. Similarmente, el Papado proviene de Dios de un modo singular, pero como Dios no lo confiere a un hombre particular sino mediante su libre consenso, el Papado puede, por ende, ser sustraído de un hombre mediante su consenso y voluntad.

---

[9] Salmo 146.

[10] Aristóteles, 2 Physic.

[11] Vid. Conc. Trid. sess. 6 de justificatione, c. 5 et eadem sessione de justificatione, canone 4.

English:

SUMMA OF THE CATHOLIC DOCTOR AUGUSTINE OF ANCONA ON THE ECCLESIASTICAL POWER

QUESTION IV: ON THE RESIGNATION OF A POPE

ARTICLE III: WHETHER, SINCE THE PAPACY IS FROM GOD ALONE, A POPE IS ABLE TO RESIGN OF HIS OWN ACCORD.

See Ch. 1, the Doctrine on Resignation, Bk. 6., and all the writers of *Summas* under the title "vow". See also Giles of Rome, who treats this matter diffusely and examines it thoroughly in his Treatise on the Resignation of a Pope.

SOLUTION.

Although the [formal] Papacy is from God effectively, subjectively, formally, and as to government; nevertheless, since it is from God in this or that man by the cooperation of the man's consent, it can be taken away from the same man by the dissent and cooperation of his will.

I ANSWER that the question presupposes that the [formal] Papacy is from God; and hence it asks whether the Pope can resign of his own accord. And it is reasonably presupposed that the [formal] Papacy is from God. For we can say that, as regards the present question, the [formal] Papacy is from God in a special manner in four ways.

First, as to its cause and its effect. For even though any power whatsoever is from God, as it is said in Romans XIII, nevertheless God granted to Peter the Papal power in a singular manner. Hence, commenting upon those words in Matthew XVI, *I will give to thee the keys of the kingdom of heaven,* Chrysostom says: *The Son granted to Peter the power of the Father and His own over all the earth; and he gave to a mortal man God's authority over all things that are in heaven, that by the power of the keys he might extend the Church over all the earth.*

Secondly, materially and *subjectively* [there is question here of the divine origin of the formal papacy, and not of the papacy itself, whether formal or material], because, even though every power rests on the divine power as on its foundation, nevertheless the papal power was founded upon Christ in a singular way, according to that of the Apostle: *Let no man lay a foundation, except that which has been laid, which is Christ Jesus.* And Chrysostom, commenting on Matthew, says: *Christ did not say that the Church was founded upon Peter, but upon a rock, because He founded the power of the Church not upon men but upon the faith of Christ.*

Thirdly, formally and essentially *(quidditative)* [there is question here of the divine origin of the formal papacy, and not of the papacy itself, whether formal or material]. For although every power consists formally in a certain order of a superior with regard to an inferior (hence when the Apostle had said that every power is from God, he immediately added: *And those that are of God are ordained*), nevertheless the power of the Church was ordered by God in a singular way, so that it may be said of her that (Cant. 6) *she is terrible as an army set in array.*

Fourthly: as regards its end and *government.* For Augustine, commenting on those words of I Cor. IX, *Doth God take care for oxen?,* says that by His general providence God takes care

indeed of oxen and of all the creatures, since the Prophet says that He *giveth to beasts their food: and to the young ravens, etc.* But he has a certain singular care for His Church, which He does not extend to irrational creatures.

Notwithstanding the foregoing, by which it was shown that the papacy is from God in a singular manner, we can prove that a [material] Pope can resign [Cf. resist] from the Papacy of his own accord, by the following reason. That which is from God [Cf. is lacking] with the cooperation of man in its effect, foundation, order and government (*effective, fundative, ordinative et gubernative)* can be taken away and destroyed in these four ways by the cooperation [cf. resistance] of man. This is evident in natural, moral and artificial things.

In natural things, because the rational soul is infused into the body by God alone (since no one can infuse it or create it except God) and yet, since it is infused by God with the cooperation of man (for *man and the sun beget man*), the soul can be taken away from the body and separated from it by a human action.

In the moral order, we see that grace is infused into the soul by God alone, and yet with the cooperation of man. Whence, commenting on those words of Lam. V, *Convert us, O Lord, to thee, and we shall be converted,* the Gloss says that we are not converted by the grace of God unless we be converted by our will. Therefore the sense is: Convert us by [Thy] grace, and we shall be converted, as far as it lies in us, by our free will. Therefore, just as the infusion of the grace is from God, but through the consent of man and a conversion of his free will, so also its separation can take place by the dissent of man and the aversion of his free will from God.

In artificial things, it is plain that temple of Solomon and the tabernacle of Moses were made by the command of God, nay, all the things that were made in that tabernacle were made by God's special order and command. And nevertheless, since all those things were made with the cooperation of man, they were all destroyed [cf. hindered] by the cooperation of man. Therefore, in a similar way, notwithsanding the fact that the [formal] Papacy is from God in a singular manner, yet, becuase it is not from God in this or that man except by the cooperation of his consent and will, it can be taken away [cf. hindered] from him by the cooperation of his dissent and will.

<u>S. ANTONINUS</u>

<u>Latine:</u>

S. Antonini Summa Theol. Pars III n. III: Num Papa mortuo remaneat ejus potestas.

Utrum mortuo Papa, potestas ejus remaneat in collegio cardinalium? Respondet Augustinus in dicto libro quæst. 3. Duobus modis potestas Papæ remanet in collegio cardinalium, ipso defuncto, primo quantum ad radicem. Comparatur enim collegium ad Papam, sicut radix ad arborem vel ramum. Sicut autem potestas arboris vel rami, qua floret, et fructum producit, remanet in radice, ipsa arbore vel ramo destructo; sic potestas papalis remanet in ecclesia, vel collegio, ipso Papa mortuo. In collegio quidem tamquam radice propinqua et in ecclesia prælatorum et aliorum fidelium tamquam in radice remota. Secundo talis potestas remanet in ecclesia et in collegio quantum ad illud, quod est in papatu materiale, quia Papa mortuo, potest collegium per electionem personam determinare ad papatum, ut sit talis vel talis. Unde sicut radix producit arborem, mediante qua flores et fructum producit, sic collegium facit Papam habentem jurisdictionem et adminstrationem ejus in ecclesia. Unde, si nomine papatus intelligimus personæ electionem et determinationem, quod est quid

materiale in papatu, ut dictum est, sic talis potestas remanet in collegio, mortuo Papa. Si vero nomine potestatis papalis intelligimus ejus auctoritatem et jurisdictionem, quod est quid formale, sic talis potestas numquam moritur, quia semper remanet in Christo, *qui resurgens a mortuis jam non moritur*. Unde super illo verbo, *data est mihi omnis potestas in cælo et in terra … et ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi,* Matth. cap. final. dicit Augustinus, quod apostoli, quibus Christus loquebatur, non permansuri erant usque ad consummationem sæculi, sed in persona omnium sequentium eos ipsis locutus est, tamquam uni corpori ecclesiæ. Sed, si nomine postestatis papalis intelligimus actualem administrationem, quod est quid materiale et formale in papatu, sic actualis administratio bene moritur, mortuo Papa, quia nec remanet in collegio actualis administratio potestatis papalis, ipso mortuo, nisi in quantum per statutum prædecessoris est eis commissum, nec remanet isto modo in Christo, quia de communi lege Christus post resurrectionem non est exsecutus talem potestatem, nisi mediante Papa: licet enim ipse sit ostium, Petrum tamen et successores suos constituit ostiarios suos, quibus mediantibus aperitur et clauditur janua intrandi ad ipsum. Potestas ergo ecclesiæ non moritur, mortuo Papa, quantum ad jurisdictionem, quod est quasi formale in papatu, sed remanet in Christo. Nec moritur quantum ad personæ electionem et determinationem, quod est tamquam quid materiale, sed remanet in collegio cardinalium, sed moritur quantum ad actualem administrationem jurisdictionis ejus, quia mortuo Papa ecclesia vacat, et privatur administratione talis potestatis. Nec obstat, si dicatur Christi sacerdotium durare in æternum, sicut Christus; ergo, mortuo Papa, remanet potestas ejus, quia hoc est verum quantum ad id, quod est formale in sacerdotio: sicut enim omnes sacerdotes non sunt nisi unus sacerdos, puta Christus, quantum ad potestatem conficiendi, quia omnes conficiunt in persona Christi; sic omnes Papæ non sunt nisi unus Papa, puta Christus, quia omnes Papæ recipiunt jurisdictionem et potestatem administrandi immediate a Deo; moritur tamen actualis administratio dictæ potestatis, mortuo isto vel illo Papa.

Español:

Suma Teológica de San Antonino, III Parte, n. 3: Si permanece la potestad papal a la muerte de un papa.

¿A la muerte de un papa, permanece la potestad papal el colegio cardenalicio?

Agustín de Ancona responde en la tercera cuestión del mencionado libro. Tras la muerte del papa la potestad papal permanece en el colegio cardenalicio de dos modos. Primero, radicalmente (quantum ad radicem), pues el colegio cardenalicio se relaciona al papa como la raíz al árbol o la rama. Ahora bien, así como la virtud del árbol, por la cual florece y da fruto, permanece en la raíz cuando el árbol mismo o una rama se destruye; así también cuando el papa fallece la potestad papal permanece en la Iglesia o en el colegio cardenalicio: en el colegio como en raíz próxima y en la Iglesia de los prelados y demás fieles como en raíz remota. En segundo lugar, la potestad papal permanece en la Iglesia y en el colegio en cuanto a lo que es material en el papado, ya que tras la muerte del papa el colegio puede, medio de una elección, determinar al papado tal o tal persona. Por lo tanto, así como la raíz produce el árbol y, mediante este, produce las flores y frutos, así también el colegio hace un papa que tiene jurisdicción y administración de la misma en la Iglesia. Si, pues, por el nombre de papado se entiende la elección y determinación de la persona (lo cual es, como se ha dicho, algo material en el papado), entonces esta potestad permanece en el colegio tras la muerte del papa. Pero si por el nombre de potestad papal se entiende su autoridad y jurisdicción (que es lo formal) entonces esta potestad nunca muere, porque permanece siempre en Cristo que resucitado de entre los

muertos, ya no muere. Por eso, comentando sobre el pasaje "se me ha dado toda potestad en el cielo y en la tierra ... y he aquí que yo estoy con vosotros todos los días hasta la consumación del mundo" (Mat. 28) San Agustín dice que los Apóstoles con quienes Cristo hablaba no habían de permanecer hasta la consumación del mundo, pero les habló a ellos en la persona de todos los que vendrían después de ellos, como al único cuerpo de la Iglesia. Pero si por el nombre de potestad papal se entiende la administración en acto (actualis) (que es algo material y formal en el papado), esta sí muere cuando muere el papa, porque tras la muerte del papa la administración en acto de la potestad papal no permanece ni en el colegio (excepto en cuanto a aquello que el papa les hay encomendado por estatuto), ni tampoco en Cristo (de este modo), ya que según la ordenación común Cristo no ejerció tal potestad después de su resurrección, sino mediante el Papa. Pues, si bien Cristo es la puerta, Él constituyó a Pedro y sus sucesores como porteros suyos, mediante quienes se abre y cierra la puerta por la que se llega a Él. Por lo tanto, cuando muere el papa la potestad de la Iglesia no muere en cuanto a la jurisdicción (que es como lo formal del papado), sino que permanece en Cristo. Tampoco muere en cuanto a la elección y determinación de una persona (que es como lo material de papado), sino que permanece en el colegio de los cardenales; pero muere en cuanto a la administración en acto de su jurisdicción, ya cuando muere el papa la Iglesia vaca [Ecclesia vacat] y queda privada de la administración de esta potestad. Y no es válida la objeción, "El sacerdocio de Cristo dura eternamente, como Cristo; por lo tanto, cuando muere el papa su potestad permanece", porque esto es cierto en cuanto a lo que es formal en el sacerdocio: pues así como todos los sacerdotes, en cuanto a la poder de consagrar, no son sino un solo sacerdote, Cristo (ya que todos consagran en la persona de Cristo); del mismo modo, todos los papas no son sino un Papa, Cristo (ya que todos los papas reciben inmediatamente de Dios la jurisdicción y la potestad de administrar) y, sin embargo, la administración en acto de esta potestad muere cuando muere este o ese papa.

English:

Summa Theologica of St. Antoninus, Part III n. 3: Whether the Papal power remains upon the death of a pope.

Does the Papal power remain in the college of Cardinals after the death of a pope? Augustine of Ancona responds in the third question of the aforementioned book. Upon the death of a pope, the Papal power remains in the college of Cardinals in two ways. First as to its root; for the college [of Cardinals] is related to the Pope as a root is to a tree or a branch. Now, just as the power of a tree or branch, by which they blossom and produce fruit, remains in the root after the tree or branch themselves are destroyed, so also the papal power remains in the Church or the college [of Cardinals] upon the death of the pope himself. [It remains] in the college [of Cardinals] as in a proximate root and in the church of the prelates and other faithful as in a remote root. Secondly, the aforementioned power remains in the Church and in the college [of Cardinals] as to that which is material in the papacy, since upon the death of a pope the college is able, through election, to determine the person for the papacy, namely, that he be such or such a one. Wherefore just as a root produces the tree through which it produces flowers and fruit, so also the college [of Cardinals] makes a Pope who has jurisdiction and its administration in the Church. Hence, if by the name of papacy we understand the election and determination of the person (which is a material thing in the papacy, as was said before), then such power remains in the college upon the death of the

Pope. If, however, by the name of papal power we understand its authority and jurisdiction (which is the formal thing), then such power never dies, because it remains always in Christ, *who rising again from the dead, dieth now no more.* Wherefore St. Augustine, commenting on the words "All power is given to me in heaven and in earth ... and behold I am with you all days, even to the consummation of the world" (Mat. 28), says that the Apostles, to whom Christ spoke, would not remain until the consummation of the world, but He spoke to them in the person of all those who would come after them, as if to the one body of the Church. If, however, by the name of papal power we understand the administration *in act* (actualis) (which is a material and formal thing in the papacy), then the administration *in act* dies indeed when a pope dies, because upon the death of a pope the papal power's administration *in act* remains neither in the college (except insofar as is entrusted to it by a decree of the preceding pope), nor in Christ in this way. Because, according to the common ordinance, Christ, after His resurrection, did not exercise this power except through the Pope: for although He is the door, He constituted Peter and his successors as the His porters, by whom the door of access to Him is opened and closed. The power of the Church therefore does not die with the death of the Pope as regards jurisdiction (which is the formal thing, as it were, in the papacy), but remains in Christ. Nor does it die as regards the election and determination of a person (which is, as it were, the material thing) but remains in the college of Cardinals; but it dies as regards the administration *in act* of its jurisdiction, because upon the death of the Pope, the Church is vacant [Ecclesia vacat] and deprived of the administration of such power. Nor may one object that the priesthood of Christ endures forever, just as Christ does, and, therefore, after the death of the Pope, his power remains, because this is true as regards what is formal in the priesthood. For just as all the priests, as regards the power of consecration, are but one priest, namely, Christ, (inasmuch as all consecrate in the person of Christ); so also, all the popes are but one pope, namely, Christ, because all popes receive jurisdiction and the power of ruling immediately from God; and yet the administration *in act* of this power dies when this or that pope dies.